

# Unidad

Órgano del Comité Central del Partido Comunista de Bolivia

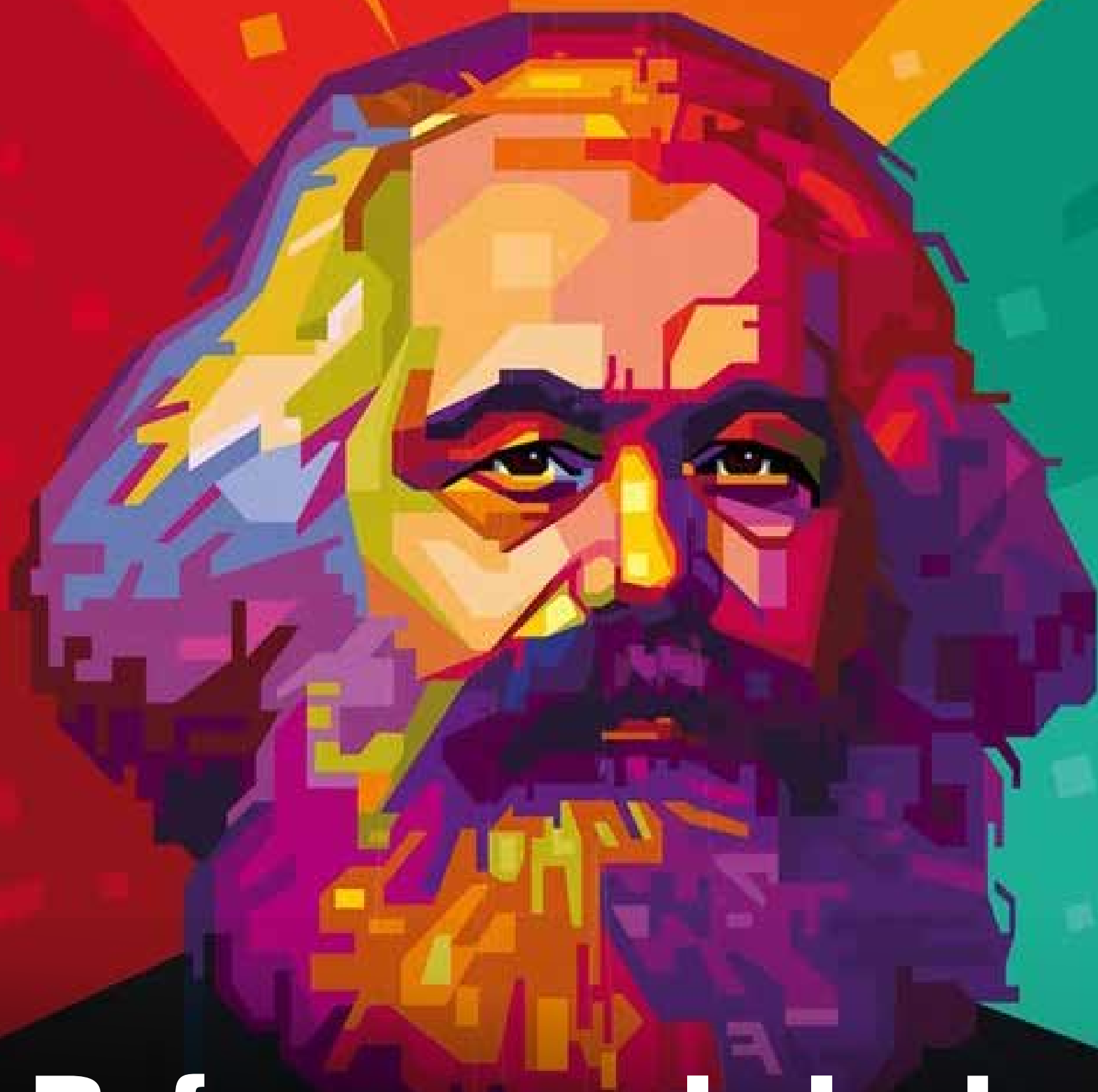
NOVIEMBRE

2025

N° 946

Fundado el 29 de Diciembre de 1950 D.L. 0369

DIGITAL



**Reforcemos la lucha  
unitaria del pueblo  
trabajador**

**Pulso**  
Internacional



**AMÉRICA LATINA ZONA DE PAZ FRENTE A LA AMENAZA YANQUI**



**L**os latinoamericanos, aseveramos que, entre los diferentes estados del continente, desde hace muchas décadas no se presentan “guerras internacionales” por lo que mostramos que AMERICA LATINA ES EL MUNDO UNA ZONA DE PAZ, pese a los problemas internos e inclusive movimientos armados de baja intensidad que están siendo superados.

Contrariamente a esta visión de la realidad, la primera potencia mundial, la autodenominada defensora de la democracia occidental o formal, la defensora de la libertad, la hermana mayor y protectora de los países pequeños como supuestamente es Estados Unidos de Norteamérica, de forma irracional y unilateral decidió iniciar el bombardeo contra embarcaciones venezolanas, causando en pocas horas alrededor de 70 muertes de humildes pescadores. Para lo cual con el pretexto de “combatir al narcotráfico” situó entre Latinoamérica y el Caribe su más grande portaaviones, empleando técnicas de guerra por determinación de Donald Trump, quien, transgrediendo normas internas de su país, pues no solicitó el aval del Congreso conforme una Ley de 1973, aseverando que “como no hay peligro para la vida de los norteamericanos porque se utiliza drones” no requiere de esa autorización para agredir a Venezuela. Es más, con la complicidad del gobierno de Trinidad y Tobago, claramente busca enfrentar bélicamente a esos estados porque habría un problema territorial.

Si fuera evidente la lucha contra el narcotráfico, esa no sería la forma de proceder, porque la existencia del delito tiene que demostrada y en este caso ni siquiera consta que se hubiese investigado y menos comprobado el hecho delictual. Se debe proceder a juzgar a los responsables del hecho delictual (autores, cómplices, etc.), se tienen que cumplir con las normas del debido proceso, pero “que maravilla” al presente a simple aseveración pública del mandamás yanqui, se impone sanción de muerte, para cuyo fin utilizan armamento de última generación. Es más, no se respeta el Derecho internacional ni la soberanía de los estados y mucho menos las 200 millas establecidas en el derecho marítimo.

Lo cierto es que, esta criminal acción del imperialismo norteamericano, tiene otra razón que es apropiarse de la riqueza petrolífera de Venezuela y como este país se encuentra dirigido por Maduro que no acepta la imposición del imperio del norte, buscan derrocarlo, y en su lugar imponer un gobierno de facto. A cambio de ese favor entregaría la soberanía y los recursos de Venezuela, razón para que el imperio pretende consolidar la conducta de rapiña y se quiere romper con la tradición latinoamericana de través del diálogo directo y organismos regionales consolidar la paz en nuestro continente.

Con la brutal acción el imperialismo norteamericano pretende, no solamente agredir a Venezuela, sino dejar un precedente para el resto de países de América Latina, empezando con Colombia y contra quienes osen actuar liberados del modelo norteamericano. Para cuyo fin no les interesa generar guerra y romper la relación entre países, interrumpir los procesos de integración, y generar conflictos internacionales entre latinoamericanos, enterrando lo que construimos sacrificadamente al establecer que AMERICA LATINA EN EL MUNDO ES UNA ZONA DE PAZ, para lo cual unitariamente debemos seguir esforzándonos.

**El nuevo Presidente gritó: Dios, Patria y Familia**



**L**o hizo como si fuera una promesa y hubo aplausos de quienes, al parecer, no conocen la historia del siglo pasado y no saben de dónde viene esa frase y quiénes la usaron. El lema “Dios, Patria y Familia” no nació de la fe, nació para ser garrote, es el eslogan que sustentó a los movimientos y regímenes más autoritarios de la historia reciente, tanto en Europa como en Latinoamérica.

El lema “Dios, Patria y familia”, fue usado por Benito Mussolini (Dio, Patria e Famiglia) durante el Fascismo Italiano, fue la base del régimen de Salazar (Deus, Pátria e Família) en Portugal, fue el grito de guerra de los “camisas verdes” de la Ação Integralista Brasileira de Plínio Salgado, el movimiento fascista más grande de la región. Fue clave en el discurso de orden y represión del régimen militar de Augusto Pinochet en Chile. Fue usado por grupos paramilitares como la Triple A (Alianza Anticomunista Argentina) mientras perseguían voces disidentes. Fue defendido por el régimen de Franco para su modelo nacional-católico mientras cometían atrocidades. Su espíritu ultraconservador y armado fue la columna vertebral de la Guerra Cristera en México. Intrínsecamente, fue la base ideológica de la dictadura del General Hugo Banzer Suárez (desapariciones, torturas, represión). Estamos hablando de gobiernos ideologías fascistas que utilizando el referido lema quemaban libros, prohibían pensar distinto, perseguían y no tenían un ápice de respeto por las leyes. Eran tiempos donde las mujeres debían rezar bajito y la autoridad del hombre era ley.

Hoy, mientras algunos celebran creyendo que gritar “Dios, Patria y Familia” se trata de valores individuales, esa frase hizo padecer al pueblo de violencia, torturas, asesinatos, desapariciones y todo tipo de violaciones a los derechos humanos cometidos en nombre de Dios, el orden y lo tradicional.

Aplauden sin saber que, históricamente, ese grito es lo contrario a la libertad, es volver a tiempos donde solo unos pocos podían hablar, y el Estado definía quién eras, a quién amabas y en qué debías creer.

Recuerden que cuando la gente dice que quisiera vivir en la época, por ejemplo, de los faraones egipcios, se imaginan a ellos vestidos de oro y cumpliendo altas funciones, jamás se imaginan como esclavos o perseguidos. Lo mismo pasa con los que sueñan con los tiempos de Bánzer, Franco, Pinochet y otros, no saben de lo que hablan, ni lo que aplauden, porque tras esa frase se vislumbra un régimen que sembrará dolor y luto.

**Unidad** **Consejo de Redacción:**Ignacio Mendoza P.  
Roberto Quiroz**Diseño, arte y diagramación:**

© alfarender 2025

Solicitamos a nuestros colaboradores, lectores y amigos hacer llegar sus artículos, aportes y críticas al correo electrónico. Los artículos no deben sobre pasar los 2.500 caracteres.

**Teléfono:**

591-2 2284533

**e-mail:**

unidad.pcb@gmail.com

**Casilla:** 6135

La Paz - Bolivia

**Facebook:** Partido Comunista de Bolivia

## PRAGMATISMO Y “CAPITALISMO PARA TODOS”

**A**nte la crisis estatal u orgánica, las miradas simplonas de la proliferación de “analistas” durante y después de la campaña electoral, solo apuntan a los efectos, atribuyendo a problemas monetarios y de abastecimiento de carburantes, los orígenes de la actual situación. Sin referencias al patrón de acumulación de capital dominante, como enseñan los clásicos, intencionalmente se propicia difuminar la lucha de clases con una supuesta distribución de la propiedad a título de emprendedores, logrando de ese modo asegurar el “bien común” para la élite oligárquica empresarial al servicio del imperialismo norteamericano.

Debe comprenderse que al machacar con la muletilla de “con ideología no se come”, más bien se intente reforzar ideológicamente la concepción burguesa, pretendiendo ilusionar con la falacia de que con el capitalismo no habría nadie sin satisfacer sus necesidades básicas. Una tan vieja como errada concepción que quiso ser salvavidas del declive mundial del sistema capitalista, siendo el “para todos” en realidad solo y exclusivamente para provecho de la clase dominante. En Bolivia se trató de aquel discurso típico de la época de Sánchez de Lozada y repetido últimamente por Tuto Quiroga. Es decir, los portavoces capitalistas Goni y Tuto cuentan ahora con otro vocero aún más desafinado.

Como todo pragmático, el actual Presidente apenas exhibe una mirada corta y engañosa de la economía y la sociedad, entre otros temas, para justificar tratativas y compromisos bajo cuerda con inversores multilaterales y transnacionales. Sus “buenas noticias” ponen al desnudo también su ansiosa búsqueda de resultados útiles a mostrar ante adeptos del restablecimiento neoliberal. Siendo la práctica criterio de verdad, la multipolaridad vigente no es compatible con la subordinación incondicional en esta parte del mundo bajo hegemonía estadounidense. Como es muy conocido, tal hecho geopolítico de aplastante ingerencismo, repugna el intervencionismo estatal y exalta el libre mercado, que constituye su paradigma fundamental.

Otro ejemplo de manejo utilitarista es de articular una “democracia” pactada en el escenario parlamentario con sucesivas convocatorias a consensuar para consolidar la coalición neoliberal mediante un colchón legislativo. Como es obvio, sus operadores oligárquicos no paran mientes en torno al escenario real donde se ventilan las inevitables contradicciones sociales generadas por el propio modelo dependiente proimperialista que sustentan.

En consecuencia, la consigna del “capitalismo para todos”, inspirada en el Plan de Todos de Sánchez de Lozada, hoy procura ser la cobertura para la reinstauración del modelo neoliberal sin atenuantes al servicio de los intereses de acumulación de capital de la oligarquía en el poder. Patria para la minoría, en otras palabras y exclusión de las mayorías. Y la concepción pragmática inspirada en el mirismo oportunista sin escrúpulos, carece de principios y valores a la hora servir para optimizar ganancias burguesas, despreciando la ideología liberadora, pero aspirando a ser el taparrabos del entreguismo ante el gran capital.

Ante la expectativa ciudadana respecto a las medidas de ajuste a aplicar, lo previsible es la agudización de la lucha de clases que no se podrá impedir, en resguardo de las conquistas laborales y la soberanía nacional. Las fuerzas sociales y políticas del Bloque Nacional Popular, la izquierda boliviana y nuestro Partido en esta coyuntura histórica llaman a organizarse para resistir la restauración neoliberal, mediante la movilización consecuente con las banderas de las y los trabajadores, las mujeres, la juventud y los pueblos originarios. Unidos superando el reflujo derrotaremos al pragmatismo imperial y el “capitalismos para todos” de los neoliberales.

### SUB EDITORIAL

## NUEVA ETAPA DE LA COB Y PELIGROS A SER ENFRENTADOS

**L**a realización del último Congreso de la COB adoptó documentos de carácter político, económico, social y orgánico, además, de cambiar a todo el Comité Ejecutivo Nacional reemplazado por un nuevo directorio a cuya cabeza se encuentra Mario Argollo en su calidad de trabajador minero, conforme lo establecen sus estatutos. Así se abre una gran expectativa sobre el camino a enfrentar hacia adelante tanto a nivel sindical y socioeconómico como político, y finalmente orgánico para reforzar las organizaciones laborales y recuperar la presencia, fuerza y autoridad de la clase obrera.

Como siempre, algunos opinadores indicaron que el Congreso no tuvo suficiente voluntad para discutir, por ejemplo, los cinco documentos políticos presentados en dicho evento, que la mayoría de los integrantes del directorio son nuevos y no tienen la experiencia sindical y política que asegure firmeza en los planteamientos de los trabajadores. Pero esas aseveraciones quedan en duda porque el Primer Ampliado de la nueva COB dio a conocer un documento serio que fija una línea de trabajo. En el resalta: La defensa de sus derechos laborales, se declaran en estado de emergencia ante el retroceso político; demandan el respeto a la LGT y advierten que no corresponde efectuar modificaciones a la CPE.; exigen que el nuevo gobierno genere estabilidad económica, política y social a favor del pueblo y los trabajadores; y se respete al sistema de educación establecido en la Ley 070, se garantice la vigencia del SUS y el derecho a la jubilación, entre otros puntos.

En la etapa previa al congreso de referencia, ante la larga prórroga de la gestión de Guarachi, se presentó un grupo gremialista en El Alto, encabezado por un conocido activista de derecha, con la intención de fundar una Central

de Trabajadores de Bolivia, cosa que no sorprendió y se pensó que, al calor de las elecciones nacionales, estos sujetos buscaban acomodarse al mejor postor, como aconteció en varias oportunidades. Pero resulta que, de acuerdo a información pública, un supuesto representante de la COD-Potosí que además participó en el congreso de la COB y fue un candidato, luego se dijo que era un impostor proveniente del cooperativismo minero, aparece renunciando a su filiación sindical y hace conocer que se incorporará a la naciente CTB., vale decir que este sujeto fue un infiltrado de la derecha en el Congreso y actúa sin respetar las determinaciones de ese magno evento, es más, la prensa al servicio de la derecha y el gobierno digitan la información dirigiéndola contra la unidad de los trabajadores. Aclaremos que no observamos su pertenencia a la derecha, si no que fue a terciar en las elecciones para asumir el cargo de máximo ejecutivo de una organización sindical en la no que no cree y que sin embargo pretendió dirigir con oscuras intenciones.

Con la asunción de Rodrigo Paz y la derecha al poder que comprende los cuatro órganos, más las aseveraciones de asambleístas, autoridades del Ejecutivo y muy especialmente Paz, relativas a que no reconocen derechos adquiridos y consagrados en la CPE., que para su mandato no cuentan los movimientos sociales ni los trabajadores, que aplicarán los planes que consideran adecuados, que privilegiarán las relaciones con gobiernos “de derecha” (Trump, Milei, Netanyahu, Bukele, etc.), y a esto se suman las determinaciones serviles de la justicia a favor de los autores del golpe de estado de 2019. En consecuencia, la lucha será frontal contra la derecha y sus lacayos que buscarán, como siempre lo hacen, imponer por la fuerza medidas antipopulares, antiobreros contra cuales los trabajadores, sus organizaciones sindicales a la cabeza la COB deben luchar de manera unitaria a la que el pueblo y las organizaciones de izquierda participaremos combativamente.



# ¿Derrota del socialismo o fracaso de un modelo?: Vigencia de la construcción socialista en Bolivia

La derrota electoral del MAS en las elecciones de 2025 ha sido presentada por analistas de la derecha como el fin del “Socialismo del Siglo XXI” en Bolivia. Sin embargo, un análisis profundo revela que lo que ha concluido es un ciclo político particular, marcado por el caudillismo y la incapacidad de superar el extractivismo, no el proyecto histórico de construcción socialista. Las fuerzas nacional-populares que dieron vida al proceso de cambio permanecen vigentes, y la actual crisis abre espacio para un socialismo científico que supere las limitaciones del pasado.

El cierre del ciclo del MAS en el gobierno y la entronización del neoliberalismo ha generado un coro de voces triunfalistas en la derecha anunciando el “fin del socialismo” en Bolivia. Esta lectura oculta una realidad más compleja: el agotamiento de un modelo específico que, aunque logró importantes avances sociales, terminó reproduciendo una estructura económica del capitalismo dependiente y falló en construir una base económica soberana para el proyecto socialista.

## Lo que realmente fracasó: caudillismo y dependencia

El MAS, en sus casi dos décadas en el gobierno, a causa de su policlasismo indigenista demostró entre varios factores una incapacidad estructural para trascender el modelo primario-exportador que ha definido la economía boliviana desde la colonia. Lejos de romper con esta lógica, la dependencia de los recursos naturales se intensificó durante su gestión.

- **Continuismo:** Entre 2000-2012, el volumen de minerales exportados por Bolivia se duplicó, el cultivo de soya triplicó su área, superando los 50 millones de hectáreas. Esto refleja una profundización del modelo no su superación.
- **Bonanza redistributiva sin transformación:** Si bien entre 2006-2014 el país vivió una bonanza que permitió reducir la pobreza extrema de 38.2% a 15.2% en 2018, esta mejora dependió además de la nacionalización de los hidrocarburos de condiciones externas favorables y no de construir una base productiva endógena diversificada.
- **Crisis de representación:** La degeneración caudillista dentro del MAS llevó a la división entre “renovadores” y “radicales”, vaciando de contenido las instancias de participación y alejándose del socialismo científico.

## Los límites del “capitalismo de Estado andino”

El modelo implementado por el MAS ha sido caracterizado como un “capitalismo de Estado andino”, una economía de mercado desarrollista y proteccionista del Estado, dentro de una superestructura política burguesa.

Esta definición revela las limitaciones del proyecto y explica su agotamiento final. Un gobierno que llegó al poder cuestionando radicalmente el orden establecido terminó administrando el modelo con más eficiencia que sus predecesores neoliberales, pero sin transformar sus fundamentos. Estas dependencias, sean estatales o privados, generan “derrames” que

reconfiguran las políticas públicas, las instituciones y hasta conceptos clave como desarrollo, justicia y democracia.

## La resistencia popular más allá del MAS

La derecha intenta confundir al MAS con el conjunto de las fuerzas nacional-populares. Sin embargo, los movimientos sociales, organizaciones indígenas y sectores populares que impulsaron el proceso de cambio mantienen su independencia del IPSP que ayudaron a crear.

- **Resistencias territoriales:** En áreas como Tariquía, Carrasco y Apolobamba, las comunidades han resistido la ofensiva, durante el gobierno del MAS.
- **Propuestas alternativas:** Organizaciones sociales, pueblos indígenas y colectivos urbanos han elaborado propuestas que plantean alternativas basadas en la agroecología, la soberanía alimentaria y la protección de los bienes comunes.

## Hacia el socialismo como necesidad histórica

La crisis terminal del MAS como fuerza de gobierno no es la derrota del socialismo como proyecto histórico, sino más bien la oportunidad de reconstruirlo sobre bases sólidas. El socialismo, como herramienta de análisis y acción transformadora, da las claves esenciales para interpretar y superar los límites del ciclo que ahora concluye.

Santiago Lazo, economista venezolano, señalaba hace años una advertencia que resulta premonitrice para el caso boliviano: “El socialismo científico es una herramienta fundamental que en Venezuela no hemos usado con toda la seriedad merecida”. Esta reflexión aplica a Bolivia hoy.

Los desafíos para el triunfo socialista en la Bolivia contemporánea incluyen:

1. Superar la dependencia a los intereses transnacionales construyendo una matriz productiva diversificada y ambientalmente sostenible.
2. Recuperar la democracia de base frente al caudillismo y la burocratización.
3. Articular saberes ancestrales y conocimiento científico construyendo opciones de desarrollo.
4. Fortalecer la soberanía nacional frente a los ajustes neoliberales que imponen las fuerzas de la derecha al servicio del imperialismo norteamericano.

La derrota electoral del MAS es el fin de un ciclo particular, no del proyecto socialista en Bolivia. Las contradicciones del modelo extractivista, la dependencia de mercados externos y la crisis de representación política han creado las condiciones para relanzar el proyecto socialista sobre bases científicas y menos voluntaristas.

La tarea histórica de construir el socialismo en Bolivia no solo sigue vigente: se ha vuelto más necesaria que nunca.





## LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE: FARO ROJO EN LA LUCHA ANTIIMPERIALISTA DEL SIGLO XXI



**E**l 7 de noviembre de 1917, el pueblo trabajador de Rusia, guiado por el Partido Bolchevique y la dirección de Lenin, “tomó el cielo por asalto”. La Revolución Socialista de Octubre no significó únicamente el fin del zarismo y la derrota de la burguesía; marcó el nacimiento del primer Estado socialista de la historia y abrió una etapa inédita donde el proletariado se erigió como clase dirigente, demostrando que una sociedad sin explotación no solo era necesaria, sino posible.

La Revolución de Octubre transformó para siempre el rumbo de la humanidad. La Unión Soviética, edificada sobre las ruinas del viejo régimen, garantizó salud, educación, cultura y trabajo para todos. Su ejemplo rompió el monopolio ideológico del imperialismo y encendió la esperanza de millones de oprimidos en todos los continentes. Desde entonces, el marxismo-leninismo se consolidó como la guía científica y revolucionaria de los trabajadores del mundo.

Hoy, más de un siglo después, la bandera roja de Octubre continúa iluminando la resistencia popular frente al imperialismo decadente. Frente al dominio del capital financiero, las guerras de rapiña, las sanciones económicas y la guerra mediática, las enseñanzas de Lenin conservan una vigencia extraordinaria.

El mayor legado de Octubre fue mostrar que el imperialismo no es invencible. Su derrota comienza con la organización consciente y disciplinada de la clase trabajadora en torno a un **Partido de nuevo tipo**: centralizado, ideológicamente firme y guiado por una estrategia revolucionaria. Sin dirección política, sin claridad teórica ni unidad orgánica, la lucha del proletariado se dispersa en luchas despolitizadas inofensivas para el imperialismo. Los bolcheviques demostraron que sólo un partido revolucionario, basado en el marxismo-leninismo, podía convertir la indignación popular en poder obrero.

La Revolución de Octubre enseñó el valor del centralismo democrático, la unidad ideológica y la acción decidida. Mostró que el socialismo no nace del azar, sino de la organización científica de la revolución. Y esa verdad sigue siendo el núcleo de toda lucha antiimperialista: “**sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario**”.

Hoy, cuando el imperialismo estadounidense reedita su ofensiva mediante guerras híbridas, bloqueos económicos y manipulación mediática, los pueblos deben mirar nuevamente hacia Octubre. Su mensaje no pertenece al pasado, sino al porvenir: con claridad ideológica, disciplina y unidad internacionalista, el imperialismo puede ser derrotado.

La tarea iniciada por la Revolución de Octubre en algunos casos está pendiente y en otros marcha triunfalmente. En cada huelga, en cada levantamiento popular, en cada acto de resistencia antiimperialista, arde la llama encendida en Petrogrado. Porque mientras exista explotación, **Octubre sigue vigente guiando la lucha de los trabajadores**, recordándonos que solo el socialismo puede salvar a la humanidad.



**PARTIDO COMUNISTA DE BOLIVIA**

El Partido Comunista de Bolivia saluda la histórica victoria en primera vuelta, de la candidata Comunista Jeannette Jara de la izquierda unida, frente a la derecha pinochetista.



El pueblo ecuatoriano nuevamente le dijo un rotundo NO al empresario Noboa, que quiere autorizar bases militares de USA y el cambio de constitución.

¡Los comunistas bolivianos saludamos al valiente pueblo del Ecuador!





## APUNTAN AL CONTROL DE LAS “SUBNACIONALES”

Las elecciones de marzo de 2026 vienen de la mano a fin de garantizar la mentada gobernabilidad a nivel departamental y municipal. Entonces el nuevo gobierno no se cruzará de brazos y los partidos oficialistas actuarán a través de compraventa de siglas, compitiendo en una nueva guerra sucia, como es la manía neoliberal: primero sacarse la infundia y tras chantaje y componendas, terminar haciendo los amarres menos imaginables. Como dice el himno paceño, “los discordes en concordia”. Y se van cocinando subcandidaturas como en olla de grillos para encachufar serviles subAlcaldes y subGobernadores, sumisos al Ejecutivo de turno.



## INCOHERENCIAS CORPORATIVAS GUBERNAMENTALES

¿Será que el equipo económico transferido por Doria Medina a Paz Pereira ahora tiene la sartén por el mango? Cómo no caer en cuenta de aquellos grandes empresarios que actualmente toman cuerpo como ministros, parlamentarios, funcionarios públicos de alto rango, rumbo a controlar de gobernaciones y municipios. En ese sentido, por ejemplo, los ambientalistas denunciaron que la élite de agronegocios latifundarios incurre sin el menor empacho en conflicto de intereses al ser además autoridades en ese sector. Eso no es nada, la “cloaca” neoliberal se destapa día a día, pues la maloliente caja de sorpresas de las corporaciones inversionistas va in crescendo “coherentemente”.



## ALA ORDEN REITERADAS REPUGNAS VICE vs PRESI

Algunos ingenuos esperaban que al interior del binomio ganador del PDC pronto hicieran de tripas corazón. Pero todo indica que no son fricciones de carácter personal entre el nro 1 y nro 2, sino debido a diferencias de criterio o proyectos que no acaban de engranar. Y así van emergiendo mayores contradicciones en las alturas y aún no llega el momento de tomar cartas en el asunto para concluir la telenovela. Aunque se abuenen

a regañadientes, y procuren hacer de la vista gorda ante tantos dimes y diretes, ya han dado pie a múltiples especulaciones y comentan como la luna de miel acabó más pronto de lo que se deseaba.

## AQUEL FORUNCULO CORROMPIDO RUMBO AL ABISMO

La escandalosa corruptela además de la masiva rendición de las tropas ucranas, ha provocado la peor crisis del comediante facho Zelensky y sus allegados. Su suerte pende de un hilo por seguir fomentando una guerra inútil y la impunidad por sus grandes negociados y malos manejos de los apoyos financieros externos. A duras penas se mantiene en el poder gracias al respaldo imperial y la ingente ayuda bélica de la OTAN y UE. Ha caído en picada por descrédito total y a menos que ocurra un milagro, el fanteche de capa caída no sobrevivirá a la ofensiva rusa. ¡Enhorabuena!

## JUDICATURA ADAPTATIVA COMO SIEMPRE, ¿O NO?

Haciendo caso omiso a experiencias anteriores, la Cumbre judicial de Sucre pasó sin pena ni gloria. A raíz del cambio de gobierno, sucede el reacomodo de los jueces a la línea impuesta por el Ejecutivo, lo cual resulta el comportamiento característico de los capos operadores de justicia. Así, en el TSJ revisaron aceleradamente los casos de Camacho y Pumari, para ofrendar enseguida la libertad de J. Añez la usurpadora, el mismo día de la posesión presidencial. Recordemos como el déspota Ministro Arturo Murillo, hoy reo rematado, exhibía las manillas para opositores y dio la orden de archivar el

# Columpio

Pragmático

caso del separatismo de Rozsa Flores y su pandilla. Y a la fecha, salta a la vista como la obsecuencia funcional preside el órgano judicial y ramas anexas, siendo el viento neoliberalista que sopla desde Palacio Quemado su norte inevitable.

## EL TÍO SAM Y LA OPERACIÓN “LANZA DEL SUR”

Es conocido que el Comando Sur yanqui pretende abatir a “narcoterroristas” fuera de sus fronteras mediante un inusitado despliegue militar bombardeando lanchas y efectuando ejecuciones sumarias extrajudiciales en el mar Caribe. La agresión consumada vía operativos letales sin incautaciones ni supuestos traficantes capturados, con miles de tropas, buques de guerra, submarinos y aviones de combate, también ha provocado la justa censura pública internacional y en EEUU. Los contratistas de equipos, mantenimiento y servicios militares, obtienen extraordinarias ventajas con esa situación. Así lo hicieron en Irak, lo pretenden hacer en Ucrania y si no, ¿por qué y para qué invertirían?



## QUERELLAS DE SAMUEL Y BRANCO

No hace falta ser biógrafo para saber de ciertas andanzas comerciales de cada uno de los conspicuos miembros del gabinete posesionado. Tampoco se pueden pasar por alto las conexiones transnacionales de altos personeros al frente de YPFB, BCB y otras entidades públicas sucesivamente. Ahí surgen mayores incoherencias entre el discurso patrioter y la práctica entreguista oficial. Por eso los “trinos” empresariales



por cuotas de poder entre Doria y Marincovich son balones de ensayo del neoliberalismo entronizado. Ni el uno ni el otro estaban equivocados, ¡sus figuras y fichas conflictuadas siguen ejerciendo el poder!

## VAN PROPICIANDO ATENTADO ANTICONSTITUCIONAL

¿Quién se tragará la píldora cuadrada que, dando de baja a la Constitución Política plurinacional, desaparecerá la “trancadera” del Estado? Su propósito es poner en marcha la contrarevolución neoliberal, o sea, abrir lo que llaman candados normativos y luego sobrevenga una tormenta de leyes favorables a las transnacionales. En ese orden, quieren tumbar las Leyes de Hidrocarburos, Tributaria, Inversiones, Trabajo, etc., haciendo tabla rasa de la soberanía sobre nuestras riquezas naturales, atentar contra los derechos de los trabajadores y los pueblos originarios, y así facilitar la vendimia de los recursos estratégicos del país. Sin embargo, con certeza el pueblo sufrido no aguantará que le den gato por liebre. A ver si se atreven a convocar a un referendo, pues la contundente respuesta será como en Ecuador que le dieron sonado estate quieto al travieso Danielito Noboa y sus bases militares.



## PROCESO REVOLUCIONARIO CULTURAL DE CAMBIO CON UN DESTINO ANTES PREVISIBLE

**E**vo Morales Ayma, ascendió al poder en enero de 2006, junto a los movimientos sociales de aquel entonces, como consecuencia de su legítimo triunfo en las elecciones nacionales de diciembre de 2005, obviamente después de un largo proceso de luchas y acumulación de fuerzas de la clase obrera y de otros movimientos en la dura resistencia al modelo neoliberal vigente, quienes en esa época demandaban un abanico de reivindicaciones sectoriales legítimas de sus respectivos gremios, que pasado algún tiempo, pasaron a ser demandas colectivas de todo el conjunto del pueblo boliviano, entre las que la Agenda de octubre de 2003, la que se constituyó en política de Estado como: la no venta de gas a EEUU por puertos chilenos; no al ALCA; la nacionalización del gas y el petróleo; Asamblea Constituyente; Nueva Constitución Política del Estado; incorporación física de los sectores empoderados a los 4 poderes del Estado: ejecutivo, legislativo, judicial y electoral; la equidad de género; nueva Ley Educativa, que se convirtieron en conquistas sociales, todas ellas a la fecha establecidas en leyes del Estado Plurinacional de Bolivia.

Mientras Evo desenvolvía su gobierno en la línea política de “gobernar obedeciendo al pueblo”, gobernar implementando el mandato de las organizaciones sociales, con el apoyo social militante de la Bolivia profunda, este era contundente, sin embargo, la agenda señalada se fue agotando, tomando en cuenta que el horizonte socialista establecido en su sigla partidaria no se visibilizó en programas ni en políticas económicas que afectaran a la oligarquía, ni a la gran burguesía nacional, debido a que el poder del Estado, fundamentalmente el ejecutivo, y el partido de gobierno, no estuvo liderado por la clase obrera, con su ideología y su programa revolucionario, más bien, la dirección del proceso correspondió a los sectores campesinos e indígenas, cooperativistas mineros y técnicos de formación pequeño burguesa, sin norte socialista,

Los otros sectores no proletarios, pequeños propietarios que detentaron y usufructuaron el poder, ellos sueñan algún día volverse ricos y poderosos, debido a la influencia ideológica y psicológica del colonialismo: el racismo, el egoísmo, el individualismo, en donde siempre aparece, primero el yo, después el yo y siempre el yo; como consecuencia de ello apareció la corrupción en algunos niveles de la administración pública, que paulatinamente fue institucionalizándose y desacreditando el proceso de cambio a los ojos de sus bases impulsoras del mismo.

A esto se suma la aparición natural de este estamento social: el egoísmo, el individualismo en las filas del partido de gobierno, en donde se olvidan del enemigo fundamental del pueblo boliviano y de los intereses comunes de los sectores y capas sociales que representan y comienzan las despiadadas adjetivaciones de unos líderes en contra de los otros, provocando infelizmente la división del instrumento político por cuestiones de pegas, dando origen a dos bandos irreconciliables que a la fecha se han auto destruido. ¿Quién ganó con esta división? Obviamente que el imperialismo y la extrema derecha, hoy en el ejercicio del gobierno y del poder por el lapso de cinco años.

## VIENTOS DEL PUEBLO

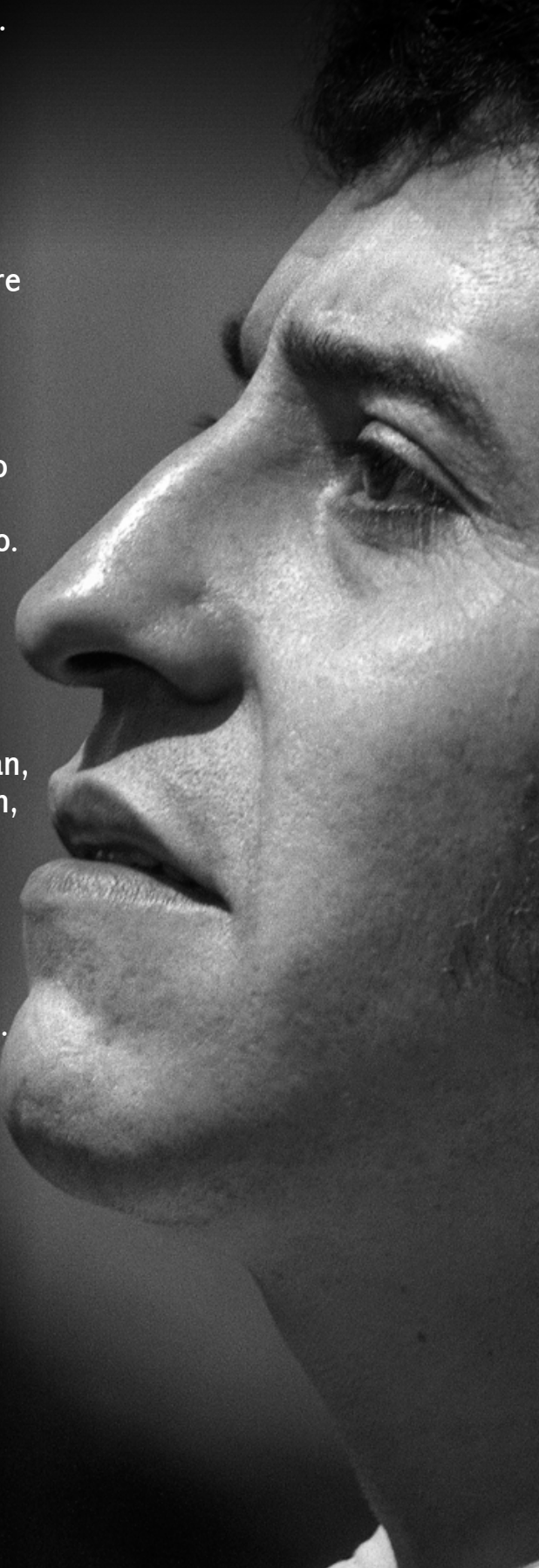
### Víctor Jara

De nuevo quieren manchar  
mi tierra con sangre obrera  
los que hablan de libertad  
y tienen las manos negras.  
Los que quieren dividir  
a la madre de sus hijos  
y quieren reconstruir  
la cruz que arrastrara Cristo.

Quieren ocultar la infamia  
que legaron desde siglos,  
pero el color de asesinos  
no borrarán de su cara.  
Ya fueron miles y miles  
los que entregaron su sangre  
y en caudales generosos  
multiplicaron los panes.

Ahora quiero vivir  
junto a mi hijo y mi hermano  
la primavera que todos  
vamos construyendo a diario.  
No me asusta la amenaza,  
patrones de la miseria,  
la estrella de la esperanza  
continuará siendo nuestra.

Vientos del pueblo me llaman,  
vientos del pueblo me llevan,  
me esparcen el corazón  
y me avientan la garganta.  
Así cantará el poeta  
mientras el alma me suene  
por los caminos del pueblo  
desde ahora y para siempre.



# DEL ESTADO TRANCA AL SAQUEO DE BOLIVIA

Rodrigo Paz hace poco juró como presidente, en el acto de posesión resucitó una de las consignas utilizadas por minorías fascistas: “Dios, familia y patria”, dejando entrever que el lineamiento de este gobierno tiende a ser derechistas, neoliberal o en el peor de los casos ultraderechista.

Paz durante la campaña no tuvo una claridad político-ideológico, para determinar o caracterizar el gobierno que quiere, de alguna manera se enmascara y mostró una campaña buscando el voto popular, y priorizando en los foros y redes sociales, una campaña encaminada a solucionar temas coyunturales, como el problema de los dólares, la falta de diésel/gasolina, la desestructuración del MAS entre los principales, bajo so pretexto de “eliminar el Estado tranca”.

Antes y después de la segunda vuelta Paz, realizó varios viajes a EEUU mostrando el alineamiento internacional que tendrá el nuevo gobierno, desplazando la influencia China en Sudamérica y reestableciendo relaciones diplomáticas, comerciales y militares con EEUU, siendo este ya una muestra de política entreguista y de alguna manera abriendo el país hacia el saqueo de la riqueza nacional, como se hizo en el pasado con gobierno neoliberales.

Pero está desestructuración del MAS, o bien esta desplurinacionalización (negación, inversión o anulación del Estado Plurinacional), poco a poco se acerca de manera peligrosa hacia la modificación de la Constitución Política del Estado, y realizar las “Reformas Constitucionales”, en la que seguro en la misma línea, de gobiernos de derecha, destrabarán leyes como la de Inversiones, Hidrocarburos, Régimen Tributario, Código Tributario y la Ley General del Trabajo, siendo la Constitución vigente un obstáculo para dichas reformas.

Entre las estrategias que se plantea es la acelerada Reforma Judicial, en la cual buscará que dentro las conclusiones se priorice el tema de eliminar la elección de Magistrados por voto popular, como también a supuesta incorporación de la “meritocracia”, y los nuevos magistrados sean elegidos en otros espacios dónde pesé más lo político, como el parlamento, teniendo un retroceso a los tiempos neoliberales.

Esta escusa de Reforma Judicial, encaminará a modificar la Constitución Política del Estado y también abrirá la posibilidad de realizar otras modificaciones, que estarán vinculados a los intereses de los empresariados, de las grandes oligarquías, agroindustriales y sectores que buscan con ansias hacerse de la riqueza nacional.

Además ya los ministerios y los nuevos ministros comenzaron una campaña de desprestigio de las empresas estatales, de considerarlas improductivas y con ellas buscar el cierre de las mismas, estas irán acompañadas de una “capitalización” o bien de una “privatización”, en la cual se venderá o entregará nuestras empresas a dueños extranjeros,

y poco a poco toda las ganancias o utilidades que iban destinados a la inversión pública, bonos y seguros, como el Bono Juancito Pinto, Seguro Universal de Salud, Bono Juana Azurduy, etc., se irán al extranjero las mismas que antes iban poco a poco reduciendo la pobreza.

Es posible que el gobierno de Paz, antes de ir a una Asamblea Constituyente para realizar dichas modificaciones opte por estrategia convocar a un Referéndum Constitucional y pueda darse vía libre ahora en lo caliente, que se ha hecho una campaña masiva para el desprestigio de las empresas estatales y dar como grandes salvadores de la economía nacional a las empresas extranjeras o “socios inversionistas”, está estrategia que se planteará en lo mediático también busca redefinir estas “trancas” que le pone la Constitución para poder entrar al Estado “saqueo”.



## La Cámara Agropecuaria del Oriente decidirá el curso de la alimentación de Bolivia

El presidente de la CAO, Klaus Frerking, recordó al presidente Paz Pereira, que el apoyo del agro no es incondicional y exige que se cumplan con los compromisos, de seguir impulsado el dizque “modelo cruceño de desarrollo” basado en estos tres ejes: Liberar las exportaciones, Eliminar los cupos de restricción y Autorizar el uso de la biotecnología.

Analicemos el significado de cada uno de estos ejes en el desarrollo del país y la población.

**Liberar las exportaciones y Eliminar los cupos de restricción**, significa que el Gobierno central deslinda la responsabilidad de abastecimiento del mercado interno y deja al empresariado cruceño esta tarea. Por la naturaleza del “capitalismo para todos” se venderán los productos donde producen mayor ganancia para los accionistas o dueños de productos cómo: soya, aceite, arroz, azúcar, carne vacuna, etc. El efecto en la población será pagar a precios internacionales los productos de la canasta familiar o buscar alternativas más baratas y de menor calidad.

**Autorizar el uso de biotecnología**, significa que no se requerirá la aprobación de protocolos que han sido estudiados y autorizados por instancias

internacionales de regulación. Permitir que cualquier modificación genética desarrollada por las dueñas del comercio mundial de alimentos puedan ser probadas en el país. La introducción de biotecnología sin control tiene varios problemas de dependencia de semillas, agroquímicos y sobre todo la destrucción de las variedades nativas, como ejemplo en el mundo en muchos países la papa que se produce, casi exclusivamente, es la variedad holandesa. Bolivia tiene cerca de 400 variedades de papa que se producen en diferentes pisos ecológicos, la desaparición de esta significará la pérdida de por lo menos centenares sino miles de años de evolución natural. Esta variedad holandesa sirve en su mayoría para hacer papas fritas tipo bastones. Lo propio sucederá con el maíz en el cual Bolivia cuenta con la producción de cinco variedades, imponiéndonos la desarrollada para la producción de jarabe de alta fructosa que es la exclusiva en EE.UU.

El desarrollo del país como tal será afectado pues la orientación fundamental de la producción para la exportación de los productos de interés internacional y no los productos necesarios para la alimentación de la población. El país estará con mayor dependencia de importación de alimentos.



## “SUBASTA AL REVÉS”: LOS RECURSOS NATURALES.



El gobierno estadounidense y sus aliados, han empezado con acciones para el control, posesión y acaparamiento de los recursos naturales renovables y no renovables de los bolivianos, en complicidad con la oligarquía local y su paladín Rodrigo Paz que oficiará de subastador, de “subastador al revés”. Con dicho propósito, pretenden modificar la Constitución Política vigente y las normas derivadas. Nuestra esperanza entra en subasta y se debe evitar la modificación del texto constitucional porque es uno de los medios de los patriotas bolivianos para vivir bien y con autodeterminación soberana.

El hoy presidente de nuestro país, en su campaña pregonaba que, para solucionar el abastecimiento de combustibles y el alza de precios de la canasta familiar, no era necesario acudir a créditos económicos provenientes de los centros mundiales exportadores de capital. Pero ni bien conoce los resultados de las elecciones, viaja a Estados Unidos y regresa dando a conocer sin descaro alguno que ha conseguido los dólares suficientes para solucionar dicha cuestión, pero además anunciando el regreso de la DEA a nuestro país.

Si lo último fue una condición del “préstamo conseguido”, viola lo establecido en nuestra Constitución acerca de que las relaciones de nuestro Estado en materia económica con otros Estados y organismos financieros internacionales se debe efectuar sin condicionamiento alguno, velando los intereses nacionales y el mayor beneficio posibles para la población nacional. Sería peor el caso, si él mismo, fue el que propuso este aditamento que abre las puertas al sistema de poder internacional a la ocupación y control por fuerzas externas de nuestra patria.

Bolivia puede abrirse aún más al mundo como señalara el Presidente en su discurso de posesión, no debe olvidarse que el signo de la época del mundo actual está marcado por la multipolaridad, lo que a su vez conlleva un proceso en que las grandes potencias, el gran capital financiero y los grandes monopolios encaran una disputa por la hegemonía mundial.

El Presidente Rodrigo, muestra que en las relaciones internacionales ha optado por una posición unilateral, únicamente por Estados Unidos y sus aliados. De ahí que, en la operación financiera recientemente gestionada pasó por alto la posibilidad de evaluar quien oferta lo más conveniente para nuestro país.

“Si para muestra basta un botón” como dice la sabiduría popular, con esta su primera gestión se colocó de bruce para obtener dicho crédito internacional. Cuando nuestra Constitución Política dispone que toda relación con otro

Estado o entidades financieras se la efectúa sin condicionamiento alguno, con independencia, soberanía política, que hacen posible la obtención de lo más favorable y responda a la necesidad de fortalecimiento de la soberanía Estatal condicionante esencial frente a toda pretensión de supeditación política.

La referida conducta presidencial, obedece a la cuestión esencial de su programa de gobierno. En el caracteriza a la situación actual como “crisis multidimensional”, donde el medio para remontar dicha crisis que considera condición de nuestro desarrollo, es la presencia del capital financiero en el país. Los recursos naturales son el objeto de la insaciable gula de dicho capital. De donde, la esencia de fondo de dicho programa, consiste en la desnacionalización de nuestros recursos naturales, sobre cuya base surja un nuevo Estado que preserve “la base material indispensable a la reproducción de relaciones capitalistas dependientes”.

Se hace referencia a que este programa consigna como estrategia 1 en el tema de hidrocarburos y energías renovables a; **“Incentivos legales y fiscales para atraer inversión en exploración y explotación”** y, que se aplique para los otros recursos naturales. Bien sabe el Presidente, que la aspiración de los dueños del capital excedente es que se genere la mayor ganancia posible, antes que promover el desarrollo y elevar el nivel de vida de los pueblos que viven en el área de subordinación; que solo medraría sus ganancias, y si fuere así, dejaría de ser capitalismo.

De ahí la razón para que nuestra Constitución declare que los recursos naturales son de carácter estratégico y de interés público para el desarrollo del país; que a diferencia del capitalismo en el cual el ser humano es lo que menos importa; para nuestra constitución “El Estado tiene como máximo valor al ser humano”.

Según el Presidente, la desnacionalización de nuestros recursos naturales es la condición para el desarrollo, su adjudicación al capital monopólico bajo el nombre de inversión no será al mejor postor. Ya que, de acuerdo a la estrategia señalada, resulta claro la estrategia equívoca y demencial de ofrecer las mayores ventajas a la inversión privada extranjera destinada a la explotación de nuestros recursos naturales. “Esta es una suerte de **subasta al revés** -pues no se enajena la riqueza natural al mejor postor, sino que se puja entre los propietarios por ofrecerla a los precios más bajos-”. De ahí se comprende, que lo que tranca la efectivización de esta demencial política, es lo que el Presidente Rodrigo lo denomina como **“Estado tranca”**.